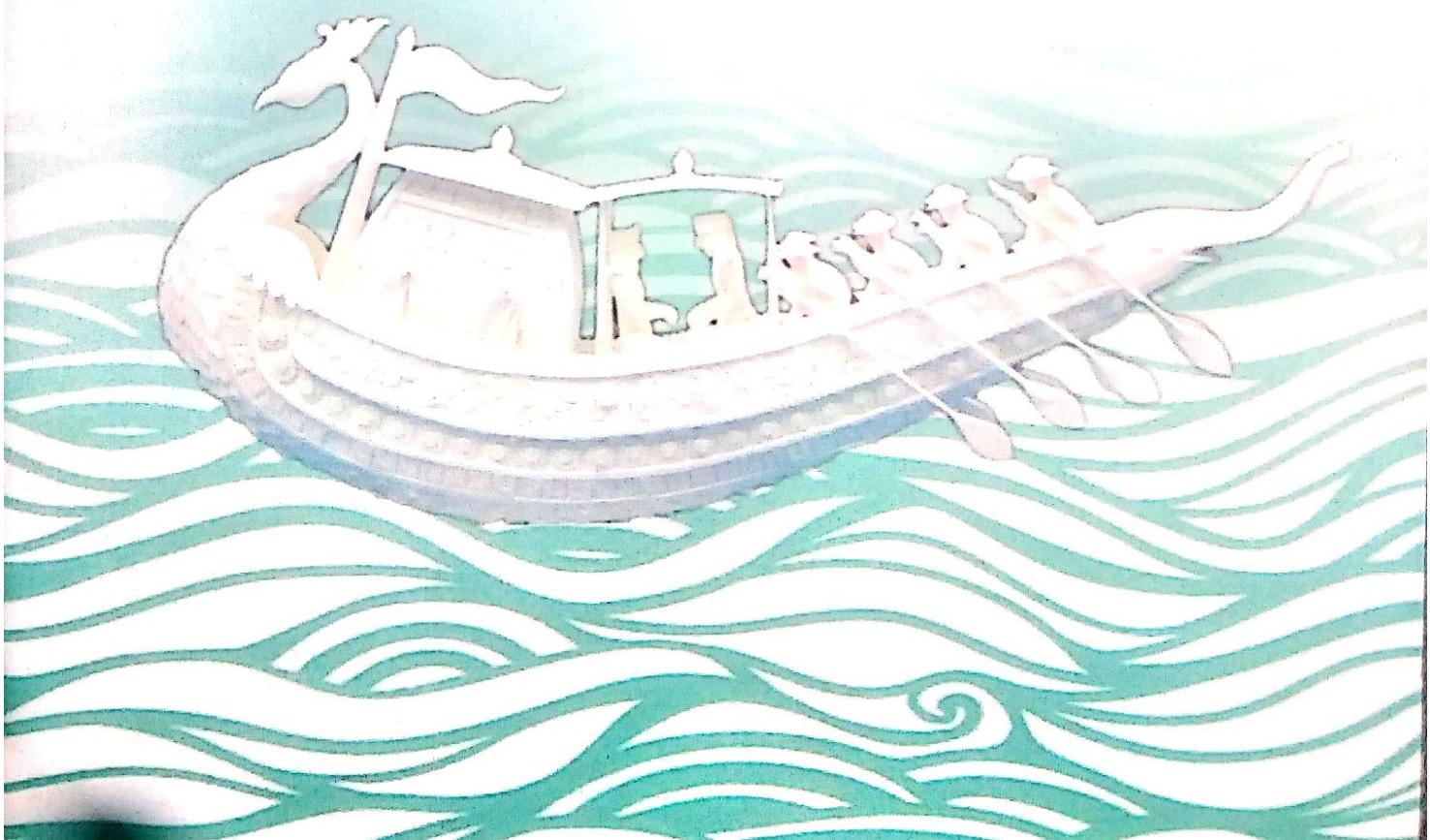




ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ



LOKOSHRUTI  
Folk & Tribal Cultural Centre  
Vol. 16 □ Issue-I  
Paush 1424 □ January 2018  
ISSN 2322-0961 Lokoshruti

ইঞ্জীল সেন

সভাপতি, লোকসংস্কৃতি ও আদিবাসী সংস্কৃতি কেন্দ্র

অনুপকুমার ঘোষাল

উপদেষ্টা, লোকসংস্কৃতি ও আদিবাসী সংস্কৃতি কেন্দ্র

সম্পাদকগুলী

পরীক্ষিৎ বালা □ বরণকুমার চক্রবর্তী

নিখিলেশ রায় □ সারদাপ্রসাদ কিশু □ নমিতা রায় (মল্লিক)

মতিলাল কিশু

প্রচ্ছদলিপি □ প্রণবেশ মাইতি

প্রচ্ছদ □ তৃণীর রায়চৌধুরী

লোকসংস্কৃতি ও আদিবাসী সংস্কৃতি কেন্দ্র, তথ্য ও সংস্কৃতি বিভাগ, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষে  
মতিলাল কিশু, সচিব কর্তৃক 'লোকগ্রাম', ছিটকালিকাপুর, কলকাতা-৭০০০৯৯ থেকে প্রকাশিত  
এবং বসুন্ধারী কর্পোরেশন লিমিটেড, ১৬৬, বি বি গাঙ্গুলী স্ট্রিট, কলকাতা-৭০০০১২ দ্বারা মুদ্রিত।

Published by Matilal Kisku, Secretary, on behalf of Folk & Tribal Cultural  
Centre, Deptt. of I&CA, Govt. of West Bengal 'Lokogram' Chhitkalikapur,  
Kolkata-700099 and printed at Basumati Corporation Limited,  
166 B.B. Ganguly Street, Kolkata-700 012

মূল্য □ ৫০ টাকা

## বিষয়বিন্যাস

### ● প্রবন্ধ

নাগরিক লোকসংস্কৃতি না কি লোকসংস্কৃতির নতুন রূপ।। দেবলীনা দেবনাথ □ ১  
যুক্তি-তর্কের বৃত্তান্ত ও লালন : প্রসঙ্গ লোকশিক্ষা।। অর্জুনদেব সেনশর্মা □ ৯  
অরিজিং ভট্টাচার্য

বাঙালির মানস জগতে ভাওয়াইয়া গান ও বর্তমান প্রেক্ষিত।। রিতা মিশ্র □ ১৫  
টুসু ও ভাদু গানের সুরগত বৈশিষ্ট্য।। পুতুলচাঁদ হালদার □ ২০  
উত্তর-পূর্ব ভারতের লোকসংগীতের আঙিনায় জারি ও সারি।। সন্দীপ দেব □ ২৬  
লোকগান-গীতিকায় পরিবারজীবন।। পবিত্রকুমার মিষ্ট্রী □ ৩৩  
লোকনাট্য : ভাঁড়যাত্রা।। তরুণ প্রধান □ ৪৩  
ধিমাল লোককথা।। গর্জনকুমার মল্লিক □ ৫০  
ব্রত-উৎসব ও নারী : প্রসঙ্গ আসাম।। বেলা দাস □ ৫৬  
লোকশিল্পের আঙিনায় নকশিকাথা।। নবকুমার দুয়ারী □ ৭০  
মালদহ জেলার লোকসংস্কার ও লোকবিদ্যাস সম্পর্কে  
এক বিশেষ পর্যালোচনা।। সাবেরা বেগম □ ৮২  
অথ শুভৎকর কথা।। অশোক বন্দ্যোপাধ্যায় □ ৯৩  
দক্ষিণ-পশ্চিম সীমান্ত বাংলার ভাষাতাত্ত্বিক বৈশিষ্ট্য  
ও লোকায়ত শব্দাবলি।। মেঘদূত ভুই □ ১০৬

### ● ক্রোড়পত্র

‘লোকশ্রুতি’ পত্রিকা : বিষয়ভিত্তিক সূচি □ ১২২

### ● বইয়ের আলোচনা

পুতুল নিছক পুতুল নয়।। বরঞ্জকুমার চক্রবর্তী □ ১৬০  
গীতিকা আলোচনায় একটি নতুন সংযোজন।। কোয়েল চক্রবর্তী □ ১৬২

# যুক্তি-তর্কের বৃত্তান্ত ও লালন : প্রসঙ্গ লোকশিক্ষা

অর্জুনদেব সেনগুপ্তা

অরিজিং ভট্টাচার্য

লালনের গানে যেমন মুক্ত ঘানুয়ের বন্দনা আছে তেমনি জাতপাত সম্পর্কিত প্রশ্নও আছে। কিন্তু সমাজবিজ্ঞানীরা যেমন ভাবেন তেমন ফর্মুলা তাঁর পছায় খাটেনি। জাতপাতের বিরোধী আন্দোলন গড়তে গিয়ে প্রতিবাদী মানুষ প্রথমে দলে বা সম্প্রদায়ে সংঘবন্ধ হয়, এবং তা পরে অপর আরেকটি জাতেরই সৃষ্টি করছে, যাদের মধ্যেও নীতি-নিষেধ দ্বারা সংকীর্ণতা এসে যাচ্ছে। জাতের বাঁধন দুর্বল করতে গিয়ে এঁরা শেষ পর্যন্ত একাধিক জাতের পুনর্জন্ম দিয়েছে।

এই ধরনের সম্প্রদায় পরবর্তীতে অবলুপ্ত হয়ে যায়, যেমন বাংলায় সাহেবধনী, কর্তাভজা প্রভৃতি সম্প্রদায়। কিন্তু লালন ও বলরাম পরবর্তীদের জন্য একটা বড় সত্য রেখে গেছেন। কবীরের মতো তাদেরও বলবার কথা এই যে:

*"It is difficult to change social customs, and that is generally necessary to respect them, but the true human reality is a different one, one in which each human being is judged on his own merits, not those of his birth in a particular family."*

( *The Kabir-panth and social protest*, David N. Lorenzen, Pg. 292-303 )

বাংলা তথা নদিয়ায় গৌণধর্মগুলির উন্নবের কারণ স্বরূপ অনুমান করা যায়, হয়তো অন্ত্যজ ব্রাত্য মানুষ গ্রামের পরিমণ্ডলে সমাজ ও অর্থনীতির বিপন্ন সময়ে বড়ো ধর্মের বা উচ্চবর্ণের সমাজপতিদের কাছে আশ্রয় পাননি, এমনকি জোটেনি মানবিক স্বীকৃতি। ফলত এদের অনেকগুলি সমান্তরাল অবস্থান ও বিকল্প ধারণার সম্মান গড়ে ওঠে; যেমন ব্রাহ্মণদের বদলে শুদ্র নেতৃত্ব, শাস্ত্রের বদলে গুরুবাদের প্রতিষ্ঠা, মূর্তির বদলে মানুষ ভজন, ভাববাদের বদলে দেহবাদ, মন্ত্রের বদলে গান ইত্যাদি এইসব সম্প্রদায়ের সাধারণ লক্ষণ। এই সময়ে সমিহিত জনপদজীবনে চৈতন্য প্রভাবিত উদার জীবনবোধ হয়তো তাঁদের প্ররোচনা দিয়েছিল মূর্তিবাদের বিরুদ্ধে যুক্তি এবং ভেতর ভেতর কাজ করেছিল ইহজীবনের বিফলতা বিষয়ে বৌদ্ধচিন্তার বীজ। প্রসঙ্গত উল্লেখ্য বাংলাদেশের বুদ্ধিজীবী বোরহানউদ্দীন খান জাহাঙ্গীর অন্য একটা দিক ভেবেছেন। তাঁর মনে হয়েছে :

“কৃষিজীবী জনসাধারণ সপ্তদশ শতাব্দীতে মর্মাহত বিস্ময়ে উপলব্ধি করেছে, বৌদ্ধ কিংবা ব্রাহ্মণ যুগে তাদের সামাজিক স্থান যেমন ছিল তেমনই রয়ে গেছে। ... মানবিকতাবাদ ধর্মপ্রত্যয়ের মাধ্যমে তাদের কাছে উদ্ভাসিত হয়েছে, এই ধর্ম প্রত্যয়ই সমাজ জীবনে বংশনার জন্য সাম্ভাল জুগিয়েছে, এই ধর্ম প্রত্যয়ই ক্ষতিপূরণের সাম্ভাল এনেছে মানবিকতার পথে। ... যে কৃষি অতীতে তাদের প্রেতের উৎস, সেখানে

তাদের অবস্থান নয়, আর যেখানে তাদের অবস্থান সেখানে তাদের সামাজিক অস্তিত্ব নেই, লোকজ ধ্যান-ধারণায় তাদের জীবন জড়ানো, অথচ এ ধ্যান-ধারণা জীবনে তাদের প্রতিষ্ঠা এনে দিতে পারে না তাই... দেহ তরণীর হাল ধরে সংসারে জীবনযাপনের তাদের মূরুরু চেষ্টা।”

( বাংলাদেশের লোকসংগীত ও ভৌগোলিক পরিবেশ, হাবিবুর রহমান, বাংলা একাডেমী, ঢাকা )

বলরাম তাঁর গোষ্ঠীর মানুষদের সংঘবন্ধ করেছিলেন উচ্চবর্ণের বিরুদ্ধে, সংস্কৃতশাস্ত্র আর তার রক্ষক ব্রাহ্মণদের বিরুদ্ধে। বলরামের মৃত্যুর পর তাঁর সাধনসঙ্গিনী ব্রহ্মালোনীর সঙ্গে কথা বলেছিলেন পণ্ডিত যোগেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য। তাতে তাঁর মনে হয়েছিল,

“The most important feature of this cult was the hatred that he taught his followers to entertain towards Brahmins.”

( নদিয়া জেলার সিঙ্কযোগী, আর্যাবর্ত, ১ম বর্ষ, ৫-৬ সংখ্যা, ১৩১৭ )

তিনি আরো লক্ষ করেছিলেন,

“They are known not only by the absence of sect marks on their person, but also by their refraining from mentioning the name of any God or Goddess at the time of asking for alms.”

( নদিয়া জেলার সিঙ্কযোগী, আর্যাবর্ত, ১ম বর্ষ, ৫-৬ সংখ্যা, ১৩১৭ )

একথা বলা যেতেই পারে যে, বাউলের সংজ্ঞা আজ পর্যন্ত নিশ্চিত হয়নি। রাঢ় অঞ্চলের বাউল বলতে মূলত বৈষ্ণব জাতিদের বোঝায়। তাঁরা রাঢ়ের জনজীবনের সঙ্গে অচেহ্য। ভিক্ষা করেন ও মেলা মহোৎসবে বৈষ্ণব সমাবেশে আসেন। অথচ নদিয়া-মুর্শিদাবাদে এঁরা প্রধানত নিম্নবর্ণের দরিদ্র কৃষিজীবী। রাঢ়ের বাউলদের বাউল-বৈষ্ণব বলে যেমন, তেমনি মধ্য-উত্তর পূর্ববঙ্গে বলা হয় বাউল-ফকির। বাংলার বাউলের স্বরূপ, স্বভাব, জীবনযাপন, ক্রিয়াকরণ বিচিত্র ও জটিল। নানা ধারার সন্নিপাতে বর্ণন্য ও বিভাজিত। মধ্যযুগের বাংলার নানা লোকায়ত ও শাস্ত্রবিরোধী ধ্যানধারণা বাউল মতে পর্যবসিত হয়ে তার পরিবর্তন ও প্রসাধন করেছে। বৌদ্ধ সহজিয়া, বৈষ্ণব সহজিয়া, নাথ পঞ্চ, তন্ত্র ও সুফিবাদ মিলে মিশে তৈরি হয়েছে বাউল-ফকির-দরবেশিদের রহস্যময় জগৎ। নানা বিশ্বাস ও ভাবনার সংকলিত ভাষ্য। লোকায়তিক সমৃদ্ধি পরম্পরার এক সম্পন্ন উদ্ভাস বাংলার বাউল।

লালনের রচিত পদাবলিতে ‘আউল’ শব্দটি বিশৃঙ্খল সাধনা অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে। সুফি শব্দ বা সুফি গোষ্ঠীর ঐতিহ্য তাঁরা দাবি করেননি। এ পছ্নার সাধনায় তত্ত্বজ্ঞানের জন্য এবং সাধনার প্রয়োজনে গুরু গুরুত্বপূর্ণ। এঁরা গুরু পারম্যবাদী, গুরুই গৌর, মুর্শিদই নবী, খোদা। এঁরা আত্মতত্ত্বে আপ্ত বা সিদ্ধ হওয়ার সাধনা করেন, সেজন্য জাত-পাত-গোষ্ঠীর স্থান নেই।

বাউল সাধনা মূলত দেশজ ও সুফিতত্ত্বের সমষ্টিত সাধনা। কিন্তু ওয়াহাবি আন্দোলনের ফলে বাউলের সাধন সংগীতে দেশীয় তত্ত্বের বিয়োজন ঘটে। এ গানে হেদায়েতি বিষয়ক ভাব ও সুফিতত্ত্বের অবতারণা করা হয়। এই সময় থেকেই বাউল গানের বিচার শাখার সূচনা হয়। বাউলের মধ্যে সাধন-ভজনে মৌলিক বিষয়ে প্রশংস উৎপাদিত হলে সেগুলোর সূচারু ব্যাখ্যারই অপর নাম বিচারগান। ঢাকা ও এর সন্নিহিত অঞ্চলে বাউল গান

বিচারগান নামে পরিচিত। আবার টাঙ্গাইল ও ময়মনসিংহের পশ্চিমাঞ্চলে এ জাতীয় গান ফকিরালি এবং পূর্ব সিলেটে বাউল গান নামে পরিচিত (ভাবসংগীত, ধূয়াজারি, শব্দগান ও ফকিরিগান বাউল গানেরই বিভিন্ন রূপ)। বিচারগান বলতে আত্মতন্ত্র, পরতন্ত্র, গুরুতন্ত্র বোঝায়। এখানে বিচারের সিদ্ধান্ত হল আত্মতন্ত্র অবলম্বন করে গুরুতন্ত্রে পৌঁছাতে হবে, কিংবা ঠিক তার উলটো। অর্থাৎ গুরুর নির্দেশে চললে আত্মতন্ত্র, পরতন্ত্র স্বচ্ছভাবে ধরা পড়বে। শরিয়তে গুরু বা মুর্শিদ অগ্রহণীয়। মারফৎ একান্তভাবে গুরুকেন্দ্রিক। লালনপছ্টা পড়বে। শরিয়তে গুরু বা মুর্শিদ অগ্রহণীয়। মারফৎ একান্তভাবে গুরুকেন্দ্রিক। লালনপছ্টা মিল লক্ষণীয়।)

“বাউল সাধনার লক্ষ এবং উদ্দেশ্য বিচার করতে গেলে তাদের জীবনবাদের প্রসঙ্গকে জানতে হয়। বাউল তত্ত্বে বলা হয় যে সর্বজন রজে-বীজে জাত, মরণশীল এবং সমদৃংখ সুখসম্পন্ন। কিন্তু অহং চেতনায় মানুষ নিজেকে স্বতন্ত্রভাবে; অন্যাপেক্ষা অধিকতর ভোগ করতে চায়। সমাজে সৃষ্টি করে স্বার্থের সংঘাত। কিন্তু তত্ত্বের তত্ত্ব না জানায় মানুষ অত্যন্ত থাকে। অধিকতর ধন, ভূমি, নারীর উপর সে নিজের দখলদারি প্রসারিত করে। মৃত্যু, ব্যক্তির এরকম মালিকানাসমূহ মুছে দেয়। কিন্তু অধিকারবোধের আচ্ছন্নতার এবং সুখের মরীচিকার পশ্চাদধাবনে মানুষ জীবনের সুখ আনন্দের অধিকার থেকে বঞ্চিত হয়। তার পিপাসা মেটে না। ভারতীয় ভাববাদী দর্শনের অনুরূপ বাউলের নেতৃত্বাচক এ বক্তব্য।”

(শক্তিনাথ বা, গুপ্ত দেহ-সাধনা এবং তার সমাজতত্ত্ব, বাংলার বাউল ফকির, পৃষ্ঠা ৯৬।)

লালনকে যদি বাংলার বাউল-ফকির সাধনা পরম্পরার সবথেকে বড়ো তত্ত্ব বলা হয় তাতে বিতর্কের সম্ভাবনা কম। তাঁর গানে প্রকাশভঙ্গির বলিষ্ঠতা, বিশ্বাসের দৃঢ়তা, যুক্তির অস্ত্র শাণিত ও উজ্জ্বল। ব্যক্তিগত উপলক্ষি আর আত্মস্থ অভিনিবেশ, জীবনের অভিজ্ঞতা তাঁকে বোধের গভীরে নিয়ে গিয়েছিল ও নিজের ধর্মীয় অবস্থানকে যুক্তি-তর্ক দিয়ে মজবুত করেছিলেন। হিন্দু ও ইসলাম ধর্মের ছত্রছায়া ছেড়ে তিনি দরবেশ বা ফকিরি মতে খিলাফৎ নিয়েছিলেন বাস্তববোধ থেকেই। ভাববাদ গৌণ করে প্রতিবাদী যুক্তি দিয়ে সমর্থক বা শিষ্য টানতে হয়েছিল দলে। এই কাজ সহজ ছিল না। এই ভাব-আন্দোলনের আগে, আঠারো শতক থেকে ‘নসিহত’নামা জাতীয় নীতিশাস্ত্রের রচনালেখা রীতি চালু ছিল এবং ‘বেশরা’ কাজের বিরুদ্ধে শরিয়তবাদীরা গ্রামে গ্রামে ব্যাপক প্রচার করতেন। আবার আধা-মুসলমানরা (যাঁদের মধ্যে শীতলা, দেওয়ালি, হোলি, ভাই দ্বিতীয়া, পালাপার্বণ, লক্ষ্মীবার মানা, গোরপূজা—এসব প্রথা ছিল) এবং মুসলমানদের একটা বড়ো অংশ পিরের দরগায় হতে দিতেন, মানত করতেন, বাতি দিতেন। পিরের মুরিদ (শিষ্য) হবার ব্যগ্রতা ছিল এবং ইসলামি রীতিকৃত্য অনেকে জানতেনই না। রফিউদ্দিন আহমেদের লেখা ‘ভারতে বস্ত্রবাদ প্রসঙ্গে’ (১৯৮৭) থেকে জানা যায়, বহু চেষ্টাতেও গ্রামের নিম্নবর্গের মুসলমানদের ইসলামি আচরণবাদে দুরস্ত করা যায়নি।

কুসংস্কার ও অলৌকিক অঙ্গবিশ্বাসে লালনের এবং দুদুর গালে হত্যে দেওয়া, কবচ  
বেচা, তাবিজ দেওয়া, শুষ্ক বৈরাগ্য, পাথরপূজা, লিঙ্গপূজা, সিনি দেওয়া ইত্যাদি নিয়ে হিন্দু-  
মুসলমান নির্বিশেষে লোকিক কুসংস্কার ও ধর্মহীনতার প্রতিবাদ আছে। কারণ লালনপছ্টা  
বিকল্প এক সূন্দর মানবতাবাদে দীপ্তি। জন্ম-মৃত্যু, পাপ-পূণ্য, তীর্থ-ব্রত, সত্য-মিথ্যা, সবই  
মানবদেহে সাধ্য এমন সাধনার তাঁরা প্রচারক।

‘না জেনে ব্ৰহ্মেৰ কৱণ / নোড়াপূজার কৱে প্ৰচলন।

না জেনে পুৱৰ্ব্ব প্ৰকৃতি / শিবলিঙ্গ পূজে হয় সতী।’

অথবা,

‘মানুষ রেখে পূজে মলি খড়েৰ বোন্দা।’

উনিশ শতকীয় নবজাগরণের বহুঘোষিত উচ্চবৰ্গীয় আত্মতুষ্টির পাশে গ্রামীণ  
নবজাগরণের যে ইতিহাস লালন প্রমুখের মানবপছ্টায় জারিত ছিল তার প্রচার, বাণী যথার্থ  
মূল্য আজও পেল কি ? বাউল-ফকিরদের মানবতাবাদের ভিত্তি এই প্রসঙ্গে চাৰ্বাক বা  
লোকায়তের শিক্ষা তাঁদের সংজ্ঞাবিত করেছে কিনা দেখা যাক। ঈশ্বরের রূপ না দেখে এঁৱা  
কোনো ভজনায় রাজি নন।

তাঁদের প্রশ্ন—

‘যাহা দেখিনি নয়নে / তাহা ভজিব কেমনে ?’

তাঁদের বিশ্বাস—

‘পাবে সব বৰ্তমানে / প্ৰাপ্তি যাহাও জীবনে।’

চাৰ্বাকপছ্টাদেৱ মতো এঁৱা বলেন প্ৰত্যক্ষই একমাত্ৰ অনুমান। তাঁদেৱ চলতি কথা  
হল—

‘আমাদেৱ অনুমানেৱ পথ নয়, বৰ্তমানেৱ পথ।’

দেবীপ্ৰসাদ চট্টোপাধ্যায় চাৰ্বাকসূত্ৰ ধৰে ‘অনুমান তত্ত্ব’ বুঝিয়েছেন,  
‘অনু + মান = অনুমান। সহজ কথায়, পৰবৰ্তী জ্ঞান—অন্য কোন জ্ঞানেৱ পৰবৰ্তী  
জ্ঞান। অৰ্থাৎ কোনো পূৰ্ববৰ্তী প্ৰত্যক্ষেৱ উপৰ নিৰ্ভৰশীল আৱেকৰণম জ্ঞান। ‘চৱক  
সংহিতা’ অনুসাৱে অনুমান ছিল তিন প্ৰকাৱ—কাৱণ অনুমান, কাৰ্য অনুমান ও  
সামান্যদৃষ্ট অনুমান।’

( বাউলদেৱ যৌনজীবন ও জন্মনিয়ন্ত্ৰণ, গণস্বাস্থ্য, বৈশ্যাখ-জ্যৈষ্ঠ, ১৩৯১ )

তবে লালনগীতিৰ অনুমানেৱ তাৎপৰ্য ভিন্ন। তাঁৰ কথায় ‘বৰ্তমান’ আৱ ‘অনুমান’  
বিশ্বাসেৱ দুটি আলাদা মার্গ। বৰ্তমান হল—ইহজীবন, দেহ, শ্বাস-প্ৰশ্বাস, জন্ম-মৃত্যুৰ  
চাবি, বৃন্দাবন—ৱাধা, কৃষি ইত্যাদি। অনুমানেৱ আৱেক নাম আন্দাজি পথ।  
বাউলদেৱ কথায়,

‘যেও না আন্দাজি পথে।’

বৱং দেহেৱ মধ্যে উপলক্ষি কৱ এই সব অনুমানকে, সেটাই প্ৰত্যক্ষ।

‘কাগজে চিনি শব্দ লেখা যায় / সেই কাগজ চাটিলে কি মুখ মিষ্টি হয় ?’

এইসব বিতৰ্ক ও প্ৰশ্নবাণ লালনপছ্টার পক্ষ থেকে বাৱবাৱ ওঠে। যুক্তি এৱ মূল অন্তৰ  
যা যে-কোনো যুগে প্ৰাসঙ্গিক। সচেতন সমাজ-ইতিহাসে যারা আগ্ৰহী তাঁদেৱ অনেক উপাদান  
উপকৱণ মিলবে এৱ থেকে।

লালনপঢ়ার মূল কথা মানুষ আর জীবন রহস্যের সমাধান-নিয়ন্ত্রণ তাঁর পছ্বা। লালন দুটি গানে স্পর্ধিত অহংকার দেখিয়েছেন—

১। “দেব দেবতার বাসনা যে / মানুষ জন্মের লাগিয়ে।”

২। “অনন্তরূপ সৃষ্টি করলেন সাঁই / শুনি মানবের উত্তম কিছু নাই।”

এই মানবজন্মের যে মূল বস্তু সেই জীবনরস বা বীজ আমাদের বাউল-ফকির-সহজিয়ারা বহুদিন থেকে পালন করেন। তাকে বলে চারিচন্দ্র সাধনা। এই চারিচন্দ্র হল—মল, মৃত্র, রজঃ, বীর্য। এই বর্গের সাধকরা সাধনার এক বিশেষ পর্যায়ে চারিচন্দ্র একত্রে গ্রহণ করেন। এই অভ্যাসকে মৌলবীরা ‘ঘৃণ্য’, ‘কদর্য’, ‘জঘন্য’ বলেছেন। সভা রূচি ও উচ্চ সমাজ মঞ্চ থেকে সবকিছুর মীমাংসা করা কঠিন, কারণ চারিচন্দ্র সাধনা খুব প্রাচীন প্রথা, তবে অবশ্যই গোপন এর পদ্ধতি ও প্রকরণ। খানিকটা বৈজ্ঞানিক বুদ্ধি থেকেও জারিত। এর স্বপক্ষে বলা যায়—

“একটি সত্য এই যে, মানুষের শরীরে দুটি চেতক অ্যান্টিজেন আছে যা শরীরের প্রতিরোধ পদ্ধতির (Immunological System) অঙ্গভূক্ত নয়। এই দুটি হল চোখের জলের জলীয় পদার্থ বা অক্ষ এবং বীর্য। এই দুটির অংশ কোনওক্রমে রক্তে মিললে বিশেষ অ্যান্টিবডি উৎপন্ন করতে পারে। সম্ভবত ওই বীর্যপানরত পুরুষ নিজের বীর্য দ্বারাই শরীরে অ্যান্টিবডি উৎপন্ন করবে এবং তাতে শুক্রাণুর উৎপাদন অবশ্যই অঞ্চ হবে। তাই দেখা যায়, বাউলদের সত্তান সংখ্যা অঞ্চ। তবে স্মরণযোগ্য, নারী কখনও এই বীর্য পান করে না।”

( বাউলদের যৌনজীবন ও জননিয়ন্ত্রণ, গণমান্ডল, বৈশাখ-জ্যৈষ্ঠ, ১৩১১)

তবে এর থেকে বোৰা সহজ হয় সাধনার প্রয়োগগত দিক নিয়ে মৌলবীরা যে বস্তুকে অপবিত্র বলেছেন তা পবিত্র, কেননা তা-ই জীবনের উৎস। এখানেই লালনের মানবজীবনের পবিত্রতা বিষয়ে যুক্তি অকাট্য হয়ে যায়।

‘বাউলমতের প্রসার ও সাধনার পথ কোনোকালেই সুগম ছিল না। শাস্ত্রাচারী হিন্দু আর শরীয়তপঢ়ী মুসলমান উভয়ের নিকট থেকেই বাউল অবজ্ঞা-নিন্দা-নিগ্রহ-বিদ্বেষ-অবিচার অর্জন করেছে। মুসলমানদের চোখে তাঁরা বেশরা, বেদাতি, নাড়ার ফকির আর হিন্দুদের কাছে ব্রাত্য, পতিত, কদাচারী হিসেবে চিহ্নিত। শিক্ষিতজনের ধারণাও অনুকূল ছিল না। নদীয়া-কাহিনীর লেখক কাম রিপুর চরিতার্থতা সাধনাই বাউলসাধনার উদ্দেশ্য বলে মন্তব্য করেছেন। বিষাদসিঙ্গু খ্যাত মীর মশাররফ হোসেনও বাউলদের সম্পর্কে ঘৃণার সুর চড়িয়ে বলেছেন, এরা আসল শয়তান, কাফের, বেঈমান / তা কি তোমরা জান না’ (সঙ্গীত লহরী)। এছাড়া বাউল-ফকিরদের বিরুদ্ধে রচিত হয়েছে নানা পুঁথি পুস্তিকা। প্রদত্ত হয়েছে নানা বিধান আর ফতোয়া।’

( আবুল আহসান চৌধুরী, বাংলাদেশে বাউলদের চালচিত্র, বাংলার বাউল ফকির,  
পৃষ্ঠক বিপণি, পৃষ্ঠা ২১৪।)

আজকের বর্তমান পৃথিবীতে দাঁড়িয়ে বাউল গানের প্রাসঙ্গিকতা কোথায় তা অনুসন্ধান করতে গেলে আমরা লক্ষ করি যে, যুক্তি-তর্কের নিরন্তর খেলা এই সময়ের

শিক্ষিত মানুষকে আজও ভাবিয়ে তোলে। প্রাবন্ধিক আহমদ মিনহাজের সঙ্গে আমরা একমত হয়ে বলতেই পারি যে, ‘আমরা জানি আধুনিক মানুষের মনে জগৎ সম্পর্কিত বহু রকমের স্ববিরোধ স্থান পায়, স্ববিরোধ পরিত্যাগ করে কেনো একটি মতে বিশ্বাসে স্থির করা তার পক্ষে সম্ভব নয়, যদিও বা তা সম্ভবপর হয়, তার মনের আধুনিকত্ব তার চেতনার প্রাগ্রসরতা নিয়ে প্রশ্ন উঠবেই—যুক্তির হেতুভাস এখন এত প্রবল যে নিঃসংশয় বিশ্বাস অচল...।’

(আহমদ মিনহাজ, বাউলগান—একটি মধ্যবিত্ত ভাবনা, বাংলার বাউল ফর্কির, পুস্তক বিপণি, পৃষ্ঠা ১৫৭।)

পরিশেষে আজ বলতেই পারি যে, বাংলার ভাব আন্দোলনের যে প্রধান ধারা সম্পর্কে আমরা কথা বলছি তার বিদ্রোহ প্রাতিষ্ঠানিক ধর্মের বিরুদ্ধে। লালনের পথ জাতপাত মানে না, হিন্দু-মুসলমান ভেদ করে না, বরং প্রজ্ঞার সাধনার দিক থেকে তার সবচেয়ে বড় বৈশিষ্ট্য সাধনার পথে মানুষ কতদূর অগ্রসর হতে পারল তা বিচার করতে পারার ক্ষমতা তৈরি করতে পারা। একথা তাই আমরা আজ বলতেই পারি—

‘জাগো বাংলার বাউল  
তত্ত্ব গানে মন্ত্র হয়ে ভেঙে দাও মনের ভুল।’

---

এই প্রবন্ধটি রচনার ক্ষেত্রে তথ্যসূত্রে উল্লিখিত গ্রন্থ ও পত্রিকাগুলি ছাড়াও অন্যান্য যেসব গ্রন্থাদির সাহায্য নেওয়া হয়েছে সেগুলি হল—

- (ক) আবু তালিব সঃ, লালন শাহ ও লালন গীতিকা, বাংলা আকাদেমি, ঢাকা, দ্বিতীয় সংস্করণ, ২০০১।
- (খ) চক্ৰবৰ্তী সুধীৱ, ব্ৰাত্য লোকায়ত লালন, পুস্তক বিপণি, কলকাতা, ২০০৪।
- (গ) চক্ৰবৰ্তী সুধীৱ, বাংলার বাউল ফর্কির, পুস্তক বিপণি, কলকাতা, ২০০৯।
- (ঘ) বা শক্তিনাথ, ফর্কির লালন—দেশ কাল শিল্প, বৰ্ণ পরিচয়, কলকাতা, ২০০৭।
- (ঙ) মজহার ফরহাদ, সাঁইজিৱ দৈন্যগান, মাওলা ব্ৰাদাৰ্স, ঢাকা, ২০১৬।